

Uchwała nr 32/2011
Zarządu Związku Kontroli Dystrybucji Prasy
z dnia 18 kwietnia 2011 roku
w sprawie upomnienia i wystąpienia z wnioskiem o udzielenie nagany
Agencji Wydawniczo-Reklamowej „Wprost” Sp. z o.o.
w związku z rozbieżnościami wykazanymi przez kontrolę nadzwyczajną za 2010 rok

Zarząd Związku Kontroli Dystrybucji Prasy (dalej: „ZKDP”) po zapoznaniu się z wynikami kontroli nadzwyczajnej nakładu i dystrybucji tygodnika *Wprost* za okres I-XI 2010 roku, postanawia:

§ 1. 1. Uznać, że Agencja Wydawniczo-Reklamowa „Wprost” Sp. z o.o. (dalej: „AWR Wprost”) będąca wydawcą tygodnika *Wprost* naruszyła:

- a) par. 12 pkt 1 *Statutu ZKDP* w zw. z par. 9 ust. 1 lit. a) pkt.1 *Regulaminu kontroli nakładu i dystrybucji prasy zarejestrowanej w Związku Kontroli Dystrybucji Prasy* w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2010 r. (dalej: „Regulamin”), oraz
- b) par. 12 pkt 2 *Statutu ZKDP* w zw. z par. 6 ust. 4 *Statutu ZKDP*,
przez podanie w deklaracjach ww. kontrolowanego tytułu prasowego nierzetelnych danych, co zostało potwierdzone przez autoryzowanego audytora ZKDP.

2. Na podstawie par. 26 ust. 1 pkt 7 i par. 26¹ ust. 2 pkt 2 *Statutu ZKDP* udzielić AWR Wprost upomnienia.

3. Na podstawie par. 30 ust. 4 w zw. z par. 26¹ ust. 3 oraz w zw. z par. 26² ust. 3 pkt 2 *Statutu ZKDP* skierować do Sądu Koleżeńskiego wniosek o wymierzenie AWR Wprost kary nagany.

4. Na podstawie par. 26¹ ust. 1 pkt 1 *Statutu ZKDP* nakazać poinformowanie przez AWR Wprost o popełnionych naruszeniach poprzez zamieszczenie treści niniejszej uchwały w serwisie internetowym www.wprost.pl na okres 4 tygodni, licząc od dnia otrzymania odpisu niniejszej uchwały.

5. Poinformować AWR Wprost, że w przypadku zastosowania w deklaracjach za grudzień 2010 roku i styczeń 2011 roku, analogicznej do okresu I-XI 2010 roku, niewłaściwej kwalifikacji egzemplarzy do „sprzedaży egzemplarzowej”, wydawca powinien, zgodnie z par. 4 lit. g) Regulaminu, niezwłocznie złożyć autokorektę.

6. Na podstawie par. 24 ust. 1 Regulaminu obciążyć AWR Wprost kosztami kontroli, zgodnie z obowiązującym cennikiem.

7. Poinformować członków ZKDP o podjętej Uchwale.

§ 2. Stosownie do wymogu par. 26² ust. 1 pkt 3 *Statutu ZKDP* powołać się na stwierdzony następujący stan faktyczny i prawny:

- 1) AWR Wprost jest członkiem ZKDP a tygodnik *Wprost* jest kontrolowanym tytułem prasowym w rozumieniu par. 1 ust. 2 a) Regulaminu;
- 2) Na podstawie par. 15 ust. 2 Regulaminu, Zarządowi ZKDP przysługuje prawo do zlecenia kontroli nadzwyczajnej, na wniosek członka ZKDP.
- 3) W świetle otrzymanych wniosków od wydawców: „Polityka” Spółdzielnia Pracy (pismo z dnia 16 grudnia 2010 r.) i Ringier Axel Springer Polska Sp. z o.o. (pismo z dnia 29 grudnia 2010 r.), Zarząd ZKDP uznał za konieczne sprawdzenie rzetelności danych w drodze kontroli nadzwyczajnej (zob. uchwała Zarządu ZKDP nr 10/2011 z dnia 13 stycznia 2011 roku).
- 4) Zlecona kontrola wykazała rozbieżności związane z nieprawidłowym zakwalifikowaniem do „sprzedaży egzemplarzowej” zamiast do „innych płatnych form rozpowszechniania”, egzemplarzy sprzedanych firmie Y oraz dystrybuowanych przez firmę X, dla których:
 - a) wydawca nie przedstawił wystarczającej dokumentacji potwierdzającej spełnienie wymogów przewidzianych dla „sprzedaży egzemplarzowej” (par. 9 ust. 2 lit. a) Regulaminu);

b) wystąpiły okoliczności, o których mowa w par. 9 ust. 1 lit. a) drugi tiret Regulaminu (egzemplarze podlegały dalszej bezpłatnej dystrybucji).

5) W związku z tym, że jest to ponowne naruszenie przez AWR Wprost tych samych postanowień Regulaminu, za które wydawca został uprzednio ukarany upomnieniem na mocy uchwały nr 34/2010 z dnia 12 sierpnia 2010 roku, mając na względzie treść postanowień par. 26¹ ust. 3, par. 26² ust. 3 pkt 2 oraz par. 30 ust. 4 *Statutu ZKDP*, Zarząd ZKDP uznał za zasadne skierować wniosek do Sądu Koleżeńskiego o wymierzenie AWR Wprost kary nagany.

§ 3. Z powyższych względów nałożone przez ZKDP kary organizacyjne, określone w par. 1 niniejszej uchwały, znajdują następujące uzasadnienie:

- 1) do statutowych celów ZKDP należy upowszechnianie wzorców rzetelności kupieckiej, eliminowanie nieuczciwej konkurencji oraz zapewnienie rzetelnych informacji o nakładach i rozpowszechnianiu dzienników i czasopism (par. 6 pkt 2, 3 i 4 *Statutu ZKDP*);
- 2) ZKDP realizuje swoje cele m.in. poprzez sprawdzanie informacji pochodzących od wydawców-członków o nakładach i rozpowszechnianiu tytułów prasowych (par. 7 pkt 2 *Statutu ZKDP*) oraz zajmowanie i przedstawianie stanowiska wobec zachowań członków ZKDP (par. 7 pkt 6 *Statutu ZKDP*);
- 3) zgodnie z par. 12 *Statutu ZKDP* każdy członek ZKDP zobowiązany jest m. in. do:
 - a. przestrzegania statutu i regulaminów ZKDP, oraz
 - b. uczestniczenia w realizacji celów statutowych ZKDP;
- 4) zastosowane kary organizacyjne są przewidziane w par. 26 *Statutu ZKDP*, a stwierdzony przez Zarząd ZKDP stopień naruszenia postanowień *Statutu ZKDP* i Regulaminu uzasadnia ich zastosowanie wobec AWR Wprost.

§ 4. Zarządzić doręczenie AWR Wprost przez Biuro ZKDP odpisu uchwały listem poleconym za potwierdzeniem odbioru informując jednocześnie, że na podstawie par. 26² ust. 5 członkowi ukaranemu, na podstawie par. 26 *Statutu ZKDP*, przysługuje w terminie 14 (czternaście) dni, poczynając od dnia doręczenia odpisu niniejszej uchwały drogą pocztową, prawo wniesienia odwołania do Sądu Koleżeńskiego.

§ 5. 1. Niniejsza uchwała została podjęta 4 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, w obecności 6 członków Zarządu.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

DYREKTOR BIURA
Iwona Szczęsna
Iwona Szczęsna